Broj: JN2-03-07-1-2801-14/19

Mostar: 11.11.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po Presudi Suda BiH broj: S1 3 U 034649 20 U od 07.10.2021. godine, razmatrajući žalbu ponuditelja „Danial S" d.o.o. Tešanj, zastupanog po punomoćniku Sanelu Nezirić, odvjetniku iz Sarajeva, izjavljenoj 18.10.2019. godine na Odluku broj: 05-04/06-14-1024/19 od 04.10.2019. godine, ugovornog tijela Ministarstvo unutarnjih poslova USK-a, Bihać, u postupku javne nabave - Nabava vatrenog oružja", na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici Vijeća III održanoj dana 11.11.2021 godine, donio je

R J E Š E N J E

1. Usvaja se žalba kao djelomično utemeljena i poništava se Odluka broj: 05-04/06-14-1024/19 od 04.10.2019. godine, ugovornog tijela Ministarstvo unutarnjih poslova USK-a Bihać, u postupku javne nabave - Nabava vatrenog oružja.
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe izjavljene po punomoćniku/odvjetniku Sanelu Nezirić iz Sarajeva u iznosu od 280,80 KM, koje je ugovorno tijelo dužno nadokanditi žalitelju u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja, dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija kao neutemeljen.
3. O povratu uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Ministarstvo unutarnjih poslova USK-a (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku broj: 05-04/06-14-1024/19 od 04.10.2019. godine u postupku javne nabave - Nabava vatrenog oružja. Obavijest o nabavi broj: 20936-2-1-30-3-15/19 od 09.08.2019. godine objavljena na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj "Danial S" d.o.o. Tešanj, zastupan po punomoćniku Sanelu Nezirić, odvjetniku iz Sarajeva (u daljnjem tekstu: žalitelj) je izjavio žalbu 18.10.2019. godine koju je ugovorno tijelo zajedno s Izjašnjenjem na žalbu, a u skladu sa člankom 100. stavak (5)

Zakona o javnim nabavama proslijedilo Uredu za razmatranje žalbi, Podružnica Mostar, koja je kod ovog tijela zaprimljena dana 11.11.2019. godine.

Dana 26.12.2019. godine, ovo tijelo donosi Rješenje broj: JN2-03-07-1-2801-10/19 kojim se predmetna žalba žalitelja odbija kao neutemeljena.
Žalitelj je, nezadovoljan donesenim Rješenjem broj: JN2-03-07-1-2801-10/19 od 26.12.2019. godine podnio tužbu na predmetno Rješenje pred Sudom Bosne i Hercegovine.
Postupajući po tužbi, Sud BiH je dana 07.10.2021. godine donio Presudu broj: S1 3 U 034649 20 U kojom je tužba uvažena, poništeno Rješenje broj: JN2-03-07-1-2801-10/19 od 26.12.2019. godine i predmet vraćen ovome tijelu na ponovni postupak.

Sud BiH u Presudi br. S1 3 U 034649 20 U navodi sljedeće: „Iz stanja spisa proizlazi da je ugovorni organ Ministarstvo unutarnjih poslova USK pokrenuo postupak javne nabavke vatrenog oružja, za koji je obavještenje o nabavci broj: 20936-2-1-30-3-15/19 od 9.8.2019. godine objavljeno na portalu javnih nabavki, te je nakon okončanog postupka dana 4.10.2019. godine donio odluku broj: 05-04/06-14-1024/19. Protiv navedene odluke tužilac je izjavio žalbu koju je tuženi osporenim rješenjem odbio kao neosnovanu. Tuženi je ovako odlučio, kako to proizlazi iz obrazloženja osporenog rješenja, jer je zaključio da tužiočeva ponuda nije u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, s obzirom da je nije mogao dostaviti iste potvrde za svaki lot...
Osnovano tužilac ukazuje da je svoju ponudu dostavio na način kako je to propisano tenderskom dokumentacijom. Naime, tačkom 12. TD propisano je da kada je predmet nabavke podijeljen na lotove, kandidat koji učestvuje na više lotova može dokument kojima se dokazuje da ne postoje razlozi za isključenje i dokaze sposobnosti koji su zajednički za više lotova, dostaviti uz zahtjev za učešće koji je prvi po redoslijedu lota na koji se prijavljuje. Ostali traženi dokumenti i dokazi koji se podnose za pojedini lot moraju se dostaviti u zahtjevu za učešće za taj lot, što znači da se za svaki lot mora dostaviti posebni zahtjev za učešće sa dokumentacijom koja se odnosi na taj lot, a sve opet staviti u jednu zajedničku kovertu. Nadalje, tačkom 9.3 TD propisano je da kandidat mora dostaviti dokaz o uredno izvršenju najmanje 2 ili više ugovora o isporuci robe koja je predmet nabavke - isporuka policijskog naoružanja iz predmetnog lot-a, čiji je zbirni iznos u vrijednosti procijenjene vrijednosti bez uračunatog PDV-a za lot na koji se prijavljuje. Tačkom 7. TD propisano je da je procijenjena vrijednost bez PDV-a za lot 1 cca 465.500,00 KM, za lot 2 cca 152.500,00 KM i za lot 3 cca 24.500,00KM. Tužilac je u svrhu dokazivanja ispunjavanja navedenog uslova za svaki lot posebno dostavio tražene potvrde. Činjenica da je tužilac dostavio 5 identičnih potvrda za sva 3 lota, te da su 2 potvrde dostavljene za lot 1 iste kao i za lot 2, te još 2 potvrde iste kao i za lot 3, ne čini tužiočevu ponudu neprihvatljivom. Naime, tenderskom dokumentacijom nije propisano da se ne mogu dostaviti iste potvrde za svaki lot, odnosno samo je propisano da se moraju dostaviti posebno sa dokumentacijom za taj lot, a na koji način je tužilac i dostavio svoju ponudu. Imajući u vidu navedeno, ugovorni organ nije mogao zbog dostavljanja identičnih potvrda za više lotova ocijeniti tužiočevu ponudu kao neprihvatljivu, niti je tuženi mogao dobiti žalbu kao neosnovanu.

Postupak javne nabavke jeste formalan postupak, ali formalizam nije uspostavljen da bi bio sam sebi svrha, nego da bi obezbijedio jednak tretman i nediskriminaciju svih ponuđača. Tenderskom dokumentacijom ugovorni organ postavlja uslove za ponuđače, u skladu sa zakonom, da bi obezbijedio najbolje ponude za svoje potrebe, te je zakonito i da traži dostavljanje dokaza da je ponuđač već obavljao poslove, radnje ili usluge koje su i njemu potrebne. U tu svrhu propisuje dostavljanje ugovora, kao dokaz o realizovanim poslovima, dakle, već stečenom iskustvu u oblasti koja je u pitanju. U slučaju kada ugovorni organ odluči da podijeli predmet nabavke na lotove, onda svi lotovi moraju biti naznačeni u tenderskoj dokumentaciji, tako da se, prema članu 16.stav 1. Zakona o javnim nabavkama, ponuđačima omogućava da dostave ponudu za samo jedan lot ili za sve lotove. Prema stavu 3. istog člana, ugovor o javnoj nabavci se zaključuje za svaki lot posebno. Već ova odredba ukazuje da se ispunjenost uslova cijeni za svaki lot posebno, pa činjenica da je dostavljena ista potvrda za različite lotove ne može biti cijenjena kao isključujući razlog, nego se cijeni sa stanovišta ispunjenosti uslova za taj lot za koji je dostavljena, kao da se radi o posebnoj javnoj nabavci.

Kako tužena nije u odnosu na svoj zaključak dala valjane i prihvatjive razloge, koji bi predstavljali osnov za utvrđenje o pravilnoj primjeni materijalnog prava, primjenom člana 37. stav 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH", broj: 19/02 do 74/10), ovaj sud je donio odluku kao u dispozitivu."

Žalitelj osporavajući zakonitost pobijane Odluke broj 05-04/06-14-1024/19 od 04.10.2019.god. u žalbi ističe da je ugovorni organ u obrazloženju Odluke naveo da ponuđač "Danial S" d.o.o Tešanj, koji ima ovlaštenje da predstavlja grupu ponuđača, u sklopu ponude nije dostavio Izvještaj o svim računima koji je izdat od strane Centralne banke, koji se odnosi na ponuđača "Yesari group" d.o.o, iako je to jasno određeno Tenderskom dokumentacijom u tački 9-2. Ovakva odluka ugovornog organa je nepravilna i nezakonita. Naime, Ugovorni organ je tačkom 9-2 tenderske dokumentacije zahtijevao:

9-2. Ekonomska i finansijska sposobnost član 47. Zakona, dostaviti uz zahtjev za učešće

Što se tiče ekonomske i financijske sposobnosti, kandidati su dužni dostaviti: a) Izvještaj o svim računima koje ima privredni subjekat izdat od strane Centralne banke BiH i potvrdu od poslovne banke navedene u pomenutom izvještaju da glavni transakcijski račun nije blokiran u poslednjih šest mjeseci. Datum potvrde poslovne banke treba biti nakon izlaska obavijesti o nabavci.

Naime, Ugovorni organ u tački 9-2. tenderske dokumentacije nije izričito naveo da su svi članovi grupe u obavezi dostaviti Izvještaj o svim računima izdat od Centralne banke, kao što je to navedeno u tački 9-1 u pogledu uslova sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti.

Članom 46. stavom 1. ZJN propisano je:

"Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji može od kandidata/ponuđača zahtijevati da dokažu svoju registraciju u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrirani ili da osiguraju posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi s predmetom nabavke."

Članom 47. ZJN propisano je:

"(1) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji može utvrditi minimalne uslove u pogledu ekonomske i finansijske sposobnosti kandidata/ponuđača, kao i dokaze koji se zahtijevaju, a koji mogu biti:
a)odgovarajući dokument koji izdaje banka ili druga finansijska institucija, a kojim se dokazuje ekonomsko-finansijska sposobnost u pogledu činjenica koje se mogu dokazati iz dokumenata koje izdaje banka ili druga finansijska institucija u skladu s pozitivnim propisima;
b)garancija za pokriće osiguranja od odgovornosti za realizaciju predmetnog ugovora iz oblasti njegove registrovane djelatnosti;
c)poslovni bilansi ili izvodi iz poslovnih bilansa, za period ne duži od tri posljednje finansijske godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja u predmetnom segmentu, ako je ponuđač odnosno kandidat registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine, ako je objavljivanje poslovnog bilansa zakonska obaveza u zemlji u kojoj je kandidat/ponuđač registriran; u slučaju kada ne postoji zakonska obaveza u zemlji u kojoj je kandidat/ponuđač registriran, dužan je dostaviti izjavu ovjerenu od nadležnog organa; d) izjavu o ukupnom prometu kandidata/ponuđača i, kada je to primjereno, o prometu u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora, za period ne duži od tri posljednje finansijske godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja,ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine; izjava koja se prilaže ovjerava se kod nadležnog organa.
(2)Ako zahtijeva jedan ili više dokumenata iz stava (1) ovog člana, ugovorni organ dužan je u tenderskoj dokumentaciji jasno i precizno definirati dokaze koje je kandidat/ponuđač dužan dostaviti u svrhu dokazivanja ekonomske i finansijske sposobnosti.
(3)Kandidat/ponuđač može, gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor, u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji s njima ima. U tom slučaju, mora dokazati ugovornom organu da će na raspolaganju imati potrebne resurse. Pod istim uslovima grupa kandidata/ponuđača može se osloniti na kapacitete učesnika grupe ili drugih privrednih subjekata.
4)Dokumenti navedeni u stavu (1) ovog člana dostavljaju se kao obične kopije zajedno sa izjavom koju ovjerava kandidat/ponuđač, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom."
U slučaju kada ponudu dostavlja grupa ponuđača, ugovorni organ prilikom ocjene uslova učešća treba uzimati u obzir ekonomsku i finansijsku sposobnost članova grupe ponuđača, gledajući grupu ponuđača kao cjelinu, odnosno da li kumulativno ispunjavaju uslove tražene tenderskom dokumentacijom, jer je upravo to razlog zašto se ponuđači udružuju u konzorcij, odnosno ponudu dostavljaju kao grupa ponuđača.
Nadalje, ugovorni organ u tenderskoj dokumenatciji nije ni naveo da ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, traženu dokumentaciju treba dostaviti za svakog člana grupe ponuđača, odnosno da svaki član grupe ponuđača treba ispunjavati uvjete tražene tačkom 9-2 tenderske dokumentacije.
II. Ugovorni organ je u tački 9-3 tenderske dokumentacije naveo sljedeće:
"Za dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti kandidati su dužni dostaviti dokumente iz člana 49. Zakona i to:
a) Spisak izvršenih ugovora

b) Potvrda/e o uspješno izvršenom ugovoru

c) Potvrdu proizvođača da je kandidat ovlašteni zastupnik proizvođača kojeg nudi i da je na teritoriji BiH postoji obezbjeđen servis naoružanja."

U obrazloženju pobijane odluke, ugovorni organ je naveo da grupa ponuđača "Danial S" d.o.o Tešanj i "Yesari group" d.o.o za svaki LOT ponaosob za koji je dala ponudu nije dostavila potvrde o uspješno izvršenim ugovorima, iako je tenderskom dokumentacijom traženo da se potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora dostave za svaki LOT za koji se prijavljuje.

Ponuđač "Danial S" d.o.o Tešanj je uz LOT-1 dostavio:

-potvrdu broj: ZG-014/19 od 05.08.2019.godine o uspješno realizovanoj isporuci taktičke puške vrijednosti 3.500,00 KM bez uračunatog PDV-a,

-potvrdu broj: ZG-015/19 od 05.08.2019.godine o uspješno realizovanoj isporuci automatske puške vrijednosti 2.300,00 KM bez uračunatog PDV-a,

-potvrdu broj: ZG-016/19 od 05.08.2019.godine o uspješno realizovanoj isporuci Snajperske puške u vrijednosti od 13.000,00 KM bez uračunatog PDV-a,

-potvrdu od 06.09.2019.godine o uspješno realizovanoj isporuci puške kalibra 308 Win vrijednosti 12.000,00 KM bez PDV-a,

-potvrdu od 06.09.2019.godine o isporuci puške kalibra 9x 19 mm vrijednosti 151.000,00 KM bez PDV-a.

Ponuđač "Yesari group" d.o.o. Sarajevo je uz LOT-1 dostavio:

-potvrdu broj: SKET/1 I/P/BD/II/2019 od 22.08.2019.godine za jurišne puške M21 A 5,56 mm, SarsilmazSAR223 C, SarsilmazSAR223 T ukupne vrijednosti 10.560.000,00 $.

Ponuđač "Danial S" d.o.o Tešanj je uz LOT-2 dostavio:

-potvrdu broj: ZG-015/19 od 05.08.2019.godine o uspješno realizovanoj isporuci automatske puške kalibra 9x19 mm vrijednosti 2.300,00 KM bez uračunatog PDV-a,

-potvrdu od 06.09.2019.godine o uspješno realizovanoj isporuci puške kalibra 9x19 mm vrijednosti 151.000,00 KM bez PDV-a.

Ponuđač "Danial S" je uz LOT-3 dostavio odgovarajući katalog SARSILMAZ, stoga je ugovorni organ nepravilno ocijenio i taj dio ponude.

Imajući u vidu daje žalitelj dostavio potvrde o uspješno izvršenim ugovorima za LOT-1 i LOT- 2, te katalog SARSILMAZ uz LOT-3, to je nepravilna odluka ugovornog organa da odbaci ponudu žalitelja.

Ugovorni organ nije u odluci obrazložio iz kojih razloga smatra da potvrde nisu valjane, odnosno iz kojih to razloga dostavljene potvrde ne ispunjavaju tražene uslove iz tenderske dokumentacije.

Obzirom na sve navedeno, smatramo da je Odluka ugovornog organa - Ministarstva unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona nepravilna i nezakonita, pa predlažemo da ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi Odluku broj 05-04/06-14-1024/19 od 04.10.2019. godine, te donese novu Odluku u ovom postupku javne nabavke, te žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlažemo da istu na odlučivanje proslijedi Uredu za razmatranje žalbi BiH, pa da Ured žalbu usvoji, poništi Odluku ugovornog organa Ministarstva

unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona broj 05-04/06-14-1024/19 od 04.10.2019.godine, predmet vrati ugovornom organu na ponovni postupak, naloži ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe, te naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH da žalitelju izvrši povrat naknade uplaćene za vođenje žalbenog postupka. Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a: do 653.800,00 KM. Prilog: -kao u tekstu –punomoć -uvjerenje o PDV-u, Troškovnik: -sastav žalbe 894,00 KM + 17% PDV= 1.045,98 KM

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju na žalbu navodi da je žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe. „Danial S" d.o.o. Tešanj, po punomoćniku advokatu Sanel Nezirić u zakonskom roku izjavljuje žalbu iz slijedećih razloga:- Zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama. Na Odluku o rezultatima pretkvalifikacije ponuđača, da je Odluka nepravilna i nezakonita, predlaže Ugovornom organu da usvoji Žalbu, poništi Odluku broj: 05-04/06-14-1024/19 od 04.10.2019. godine i da donese novu Odluku u ovom postupku javne nabavke, te nadoknadi troškove sastava ove Žalbe. Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji Žalbu, da istu proslijedimo Uredu za razmatranje žalbi BiH na dalje odlučivanje. Dalje navodi:
Ugovorni organ - Uprava policije Ministarstva unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona Bihać je objavio Obavještenje o javnoj nabavci - ograničeni međunarodni postupak javne nabavke - Nabavka oružja I FAZA za 2019. godinu broj: 20936-2-1-30-3-15/19. godine, objavljenog na Portalu javnih nabavki 09.08.2019. godine, a sažetak obavještenja objavljen u "Službenom glasniku BiH" broj 55 od 16.08.2019. godine.
Nakon provedene I FAZE postupka Ugovorni organ je donio Odluku o rezultatima prekvalifikacije ponuđača broj: 05-05/01-14-1024/19 od 16.09.2019. godine u predmetu javne nabavke - Nabavka ORUŽJA I FAZA za 2019. godinu, te su kvalifikovani ponuđači d.o.o „SHOT" Zenica, d.o.o. „KM TRADE" Visoko i d.o.o „Danial'S" Tešanj.

Dana 26.09.2019.godine kandidat u postupku javne nabavke oružja I FAZA d.o.o. „KM TRADE" putem e maila traži uvid u predkvalifikaciona dokumenta ponuđača d.o.o „SHOT" Zenica i d.o.o „Danial S" Tešanj. Uvid je odobren i isti izvršen dana 27.09.2019.godine.
Ponuđač „KM TRADE" d.o.o. Visoko je na navedenu Odluku izjavio Žalbu broj: 1041/19 dana 30.09.2019. godine u zakonskom roku na kvalifikaciona dokumenta ponuđač „Danial'S" d.o.o. Tešanj zbog:
-Povrede odredbi upravnog postupka.
-Pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
i traži od Ugovornog organa da se ponuđač "Danial'S" d.o.o. Tešanj odbije kao ponuđač koji je dostavio dokumentaciju koja ne zadovoljava tražene uslove, te da pozove dva ponuđača na dostavu dokumentacije u II fazi. Žalba je dana 01.10.2019. godine proslijeđena na očitovanje Komisiji za javne nabavke Uprave policije. Dana 02.10.2019. godine Ugovorni organ Uprava policije Ministarstva unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona Bihać daje očitovanje da je izvršila ponovni uvid u pristigle ponude, te da je Žalba žalitelja „KM TRADE" d.o.o. Visoko osnovana i dostavlja Zapisnik o ponovnoj ocjeni kvalifikacije kandidata (faza pretkvalilikacije) broj: 05-4/01-

1-14-1024/19 od 02.10.2019.godine i donosi novu Odluku broj: 05-04/06-14-1024/19 od 04.10.2019. godine, kojom diskvalifikuje iz daljeg postupka javne nabavke ponuđača "Danial'S" d.o.o. Tešanj.

Na Odluku broj: 05-04/06-14-1024/19 od 04.10.2019. godine ponuđač „Danial'S" d.o.o. Tešanj ulaže Žalbu po punomoćniku advokatu Sanel Nezirić - Nabavka ORUŽJA I FAZA za 2019. godinu kojom se isti diskvalillkuje iz daljeg postupka javne nabavke.
Žalba ponuđača "Danial'S" d.o.o. Tešanj po punomoćniku advokatu Nezirić Sanel. prosljeđuje se Komisiji za javne nabavke Uprave policije na očitovanje 23.10.20 19.godine, koja daje očitovanje broj: 05-04/0 l-l -14-1027/19 od 25.10.2019.godine:
Postupajući po žalbi ponuđača "Danial'S" d.o.o. Tešanj, Komisija je dana 25.10.2019. godine utvrdila da je ista neosnovana, odnosno Komisija ostaje pri Odluci kojom se ponuđač „Danial'S" d.o.o. Tešanj isključuje iz postupka javne nabavke iz razloga što je ponuda navedenog ponuđača nepotpuna.
Iz svega gore navedenog dostavljamo vam na nadležno postupanje Žalbu ponuđača „Danial 'S" d.o.o. Tešanj po punomoćniku advokatu Sanel Nezirić sa prilozima u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bili („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" broj 39/14).

Sukladno članku 94. stavak (3) izabrani ponuditelj je svojim aktom broj: 1041-1/19 od 19.11.2019. godine ovom tijelu dostavio Izjašnjenje na žalbu, koje je zaprimljeno kod ovog tijela dana 21.11.2019. godine, u kojem navodi:
Na osnovu Vašeg dopisa br: JN2-03-07-1-2801-5/19 od 13.11.2019 godine, koju smo dobili putem pošte 16.11.2019 godine, izjašnjavamo se prema sljedećem:
S prijedlogom da se odbije grupa ponuđača "DANIAL S i Yaseri d.o.o." Tešanj, koji je prvobitno prošao predkvalifikacijsku fazu za nabavku oružja po odluci MUP-a USK br: 05-05/01-14-1024/2019 od 16.09.2019 godine te nakon odluke br: 05-04/06-14-1024/19 od 04.10.2019 godine donio novu odluku jer grupa ponuđača nije zadovoljio sve tražene tenderske uslove. Tražimo da se ponuđač odbije kao ponuđač koji je dostavio dokumentaciju koja ne zadovoljava tražene uslove;
Žalitelj navodi da nije navedeno u tenderskoj dokumentaciji da grupa ponuđača mora dostaviti izjave i dokaze iz člana 47 ZJN smatramo neosnovanim. Grupa ponuđača u ovom slučaju nije ispunila tražene tenderske uslove. Prilikom ocjene ponude treba uzimati u obzir ekonomsku i finansijsku sposobnost članova grupe ponuđača kao cjelinu, a ne kumulativno kako je naveo žalitelj, jer je finansijska sposobnost glavni preduslov za uspješnu realizaciju ugovora.
Tačka 9-2 tenderske dokumentacije Ekonomska i finansijska sposobnost iz člana 47, traženo je da se uz zahtjev za učešće dostavi izvještaj o računima koje ima privredni subjekat, te potvrdu banke o solventnosti. U konkretnom slučaju, u članu 47 traženo je da privredni subjekat mora dostaviti izvještaj od CBBH i potvrdu banke o solventnosti, dok u postupku navedenom imaju dva privredna subjekta koja su morali ispuniti navedene uslove, te nigdje nije navedeno da se grupa ponuđača može osloniti na kapacitete drugih učesnika ili drugih privrednih subjekata, uvidom u podatke APIF-a, ustanovili smo da Yesari Group u 2018 godini radio u minusu od -336.743,00 KM. Samim

tim ukoliko bi navedeni ponuđač dobio ugovor, isti bi bio pod upitnikom zbog same realizacije i stanja privrednog subjekta.
Grupa ponuđača Danial S i Yaseri d.o.o Sarajevo, bili su dužni da dostave izjave iz člana 47 ZJN, za svakog člana grupe ponuđača, zajedno sa običnim kopijama. S obzirom da se zahtjevi iz člana 47 ZJN, odnose na ličnu situaciju kandidata, odnosno ponuđača, podrazumijevaju ispunjenost prema državi, potrebno je da svaki član grupe za sebe dokaže ispunjenost uslova iz člana 47 ZJN. U konkretnoj ponudi, ponuđač Danial S je dostavio izjavu iz člana 47 ZJN sa dostavljenim običnim kopijama dokaza iz člana 47. dok drugi član grupe ponuđača nije dostavio kopije dokaza iz člana 47 ZJN, tj član Yaseri d.o.o nije dostavio, (U prilogu podaci o finansijskom poslovanju).
Uvidom poslovanje firme Yesari, isti je imao dobit (gubitak) -336.743,00 km u 2018 godini, te +43.071,00 KM u 2017 godini, a isti dostavlja potvrdu o uspješnoj realizaciji u vrijednosti od preko 10 mil USD koja nije prikazana u poslovanju firme već isti posluje u minusu, a djelatnost člana grupe ponuđača su savjetovanje u računarima, računovodstvene usluge, konsultanske usluge, revizorski poslovi, itd.
Uvidom u registar navedena firma proteklih 5 godina nije imala navedeni promet, samim tim smatramo da navedena potvrda o uspješnoj realizaciji nije vjerodostojna,
Tačkom 9-3 tenderske dokumentacije članom 49 traženo je da se dostave potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora, najmanje 2 ili više ugovora o isporuci robe koja je predmet nabavke - isporuka policijskog naoružanja iz predmetnog LOT-a čiji je zbirni iznos u vrijednosti procjenjene vrijednosti bez uračunatog PDV-a za LOT na koji se prijavljuje.
Uvidom u potvrde grupe ponuđača uočeno je sljedeće:
Na strani 42 tenderske predkvalifikacije, dostavljena je potvrda streljačkog kluba Zigana, navodeći da je Danial S isporučio taktičku pušku u kalibru 5.56mm i da je ista uredno završena. Prema zajedničkoj listi vojne opreme, taktička puška u kalibru 5.56mm spada pod ML1 listu. Prema zakonu samo Ugovorno organi, policija, vojska, mogu biti krajnji korisnici za navedene tipa oružje, a ne streljački klubovi, prema tome smatramo da je potvrda koja je dostavljena neispravna, nije validna i predstavlja kršenje zakona, prema ML1 listi, kategoriji A, gdje su smještene automatske puške, nije dozvoljeno za nabavku pojedincima, pravnim licima, udruženjima i sl, te je nemoguće da je isti streljački klub prema važećem zakonu mogao da kupi. Navedenu potvrdu ne smatramo vjerodostojnom
Na strani 43 tenderske predkvalifikacije, dostavljena je potvrda streljačkog kluba Zigana, navodeći da je Danial S isporučio automatsku pušku u kalibru 9mm i da je ista uredno završena. Prema zajedničkoj listi vojne opreme, automatska puška u kalibru 9mm spada pod ML1 listu. Prema zakonu samo Ugovorno organi, policija, vojska, mogu biti krajnji korisnici za navedene tipe oružje, a ne streljački klubovi, prema tome smatramo da je potvrda koja je dostavljena neispravna, nije validna i predstavlja kršenje zakona, prema ML1 listi, kategoriji A, gdje su smještene automatske puške, nije dozvoljeno za nabavku pojedincima, pravnim licima, udruženjima i sl, te je nemoguće da je isti streljački klub prema važećem zakonu mogao da kupi.
Na strani 44 tenderske predkvalifikacije, dostavljena je potvrda streljačkog kluba Zigana, navodeći da je Danial S isporučio snajpersku pušku u. kalibru 308win i da je ista uredno završena. Prema

zajedničkoj listi vojne opreme, snajperska puška u kalibru 9mm spada pod ML1 listu. Prema zakonu samo Ugovorno organi, policija, vojska, mogu biti krajnji korisnici za navedene tipe oružje, a ne streljački klubovi, prema tome smatranrio da je potvrda koja je dostavljena neispravna, nije validna i predstavlja kršenje zakona, prema ML1 listi, kategoriji A, gdje su smještene automatske puške, nije dozvoljeno za nabavku pojedincima, pravnim licima, udruženjima i si, te je nemoguće da je isti streljački klub prema važećem zakonu mogao da kupi.
Na osnovu gore navedene 3 potvrde, izražavamo sumnju u istinitost jer prema zakona o oružju i municiji, u članu 6 zakona tačno je navedena kategorizacija naoružanja, gdje automatsko oružje spada u ML1, kategorija A, dok se u članu 7 istog zakona, da je zabranjeno nabavljanje, držanje, ili nošenje i promet oružja kategorije A, civilima, pravnim licima, udruženjima,
Na strani 48 tenderske predkvalifikacijske dokumentacije, dostavljen je END USER STATEMENT, PT Persera, koji se odnosi na drugog člana grupe Yesari, uvidom u istu potvrdu, ne nalazi se navod da li je ugovor uredno završen, kako je i traženo tenderskom dokumentacijom navodeći UO šta tačno svaka potvrda treba da sadrži. Prema gore navedenom navedena potvrda nema sve tražene informacije koje su zahtjevane TD.
Grupa ponuđača Danial S i Yesari, nisu ispunili uslov iz tenderske dokumentacije gdje je UO tražio da se za svaki lot koji se prijavljuje, dostavi potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora iz predmetnog lota, ponuđači su znali koji su tipovi oružja po lotovima, jer je UO pojasnio u pitanjima tokom prve faze, ponuđači su morali po LOTU da dostave potvrde, grupa ponuđača Danial S i Yesari, su dostavili sve potvrde za sve lotove zajedno. Prema zahtjevima iz TD, ponuđači su morali dostaviti najmanje 2 potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora koja je predmet nabavke - isporuke policijskog naoružanja iz predmetnog LOT-a, grupa ponuđača navedeno nije ispunila,
S obzirom da je procijenjena vrijednost ugovora za LOT1 bila 465.500,00 bez PDV-a Danial S dostavio je JEDNU potvrdu u vrijednosti od 3.500,00 KM bez PDV-a od streljačkog kluba Zigana čime nije ispunjen uslov najmanje 2 potvrde u procijenjenoj vrijednosti LOT-a - predmet isporuke.
Jer potvrda Yesari Group nije validna iz razloga što ista ne sadrži sve potrebne informacije i podatke koji su navedeni u tenderskoj dokumentaciji u tački 9-3 alineja a) gdje je tačno navedeno šta jedna potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora mora obavezno da sadrži (naziv i sjedište ugovorne strane, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenje ugovora, navod da je ugovor uredno izvršen - koji nedostaje),Uvidom u navedenu potvrdu ustanovili smo da nedostaje kako slijedi: nedostaje navod da je isporuka uredno izvršena, također izražavamo sumnju u samu potvrdu kao što smo naveli, Yesari group ima ukupan promet u 2017 godini, imao 4.104.744 KM a navedeni podatak smo dobili od APIF-a, te samim tim dokazujemo da Yesari group nije imao promet koji je naveden u potvrdi od 10mil USD, nazivi kao ni potvrda streljačkog kluba Zigana jer prema zakonu ista ne može da posjeduje taktičku pušku te sumnjamo u istinitost iste.
Za LOT2 procijenjena vrijednost bila je 152.500,00 KM bez PDV-a, danial S dostavio je potvrde od streljačkog kluba Zigana u vrijednosti od 2.300,00 KM bez PDV-a za koju smo već naveli da smatramo da nije vjerodostojna, te 151.000,00 KM bez PDV-a koja se ne nalazi na memorandumu Yesari d.o.o. već samo pečat firme na običnom papiru koja nema na potvrdi sjedište ugovorne

strane kako je i bilo traženo tenderskom dokumentacijom u tački 9-3 alineja a), Nije ispunjen uslov iz tenderske dokumentacije gdje je tačno navedeno šta jedna potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora mora obavezno da sadrži (naziv i sjedište ugovorne strane, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenje ugovora, *navod da je ugovor uredno izvršen - gdje nedostaje sjedište ugovorne strane), te najmanje 2 potvrde u procijenjenoj vrijednosti LOT-a - predmet isporuke jer smatramo da potvrda streljačkog kluba nije validna jer prema zakonu ista ne može da nabavi automatsko naoružanje, te sumnjamo u istinitost iste. Iz potvrde o realizaciji sa strane 45 i 46 navedenog se ne može vidjeti naziv i adresa i kontakt telefon primaoca, shodno članu 9-3 smatramo da potvrda nije validna jer nije ispunila uslove iz tenderske dokumentacije kako je tražio UO šta svaka potrvrda mora da sadrži

Za LOT3 procijenjena vrijednost ugovora bila je 24.500,00 KM bez PDV-a, dostavljena je potvrda streljačkog kluba Zigana u vrijednosti od 12.000,00 KM bez PDV-a, te potvrda u vrijednosti od 13.000,00 KM bez PDV-a koja se ne nalazi na memorandumu Yesari d.o.o. već samo pečat firme na običnom papiru koja na potvrdi nema sjedište ugovorne strane kako je i bilo traženo tenderskom dokumentacijom u tački 9-3 alineja a), Nije ispunjen uslov iz tenderske dokumentacije gdje je tačno navedeno šta jedna potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora mora obavezno da sadrži (naziv i sjedište ugovorne strane, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenje ugovora, navod da je ugovor uredno izvršen - gdje nedostaje sjedište ugovorne strane). Nije ispunjen uslov najmanje 2 potvrde u procijenjenoj vrijednosti LOT-a - predmet isporuke zato što streljački klub Zigana, prema zakonu o oružju ne može da nabavi snajpersku pušku iz gore pomenutih razloga, shodno članu 9-2 smatramo da potvrda nije validna jer nije ispunila uslove iz tenderske dokumentacije kako je tražio UO šta svaka potrvrda mora da sadrži.

Ponuđač Yesari dostavio je END USER STATEMENT, u vrijednosti od 10.560,000,00 USD, gdje nedostaje navod da li je ugovor uspješno završen. Prema tome smatramo neispravnom navedenu potvrdu jer nije prema zahtjevima iz TD, gdje je traženo tačno šta potvrda mora da sadrži

U tenderskoj dokumentaciji je traženo da se dostave potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora prema predmetu isporuke, gdje je grupa ponuđača morala da dostavi zasebno potvrde po lotovima za koje se prijavila, a ne da dostavi sve potvrde za svaki LOT iste. Iz tog razloga je UO tražio da se svaki LOT zasebno pakuje,

Tačkom 10 tenderske dokumentacije traženo je da se dostavi originalni katalog proizvođača, u katalogu proizvođača Sarsilmaz, ne postoji: snajperska puška kalibra 308 win, niti bilo kakva snajperska puška te vrste, niti proizvođač ima u proizvodnom pogonu snajperske puške, prema tome grupa ponuđača nije ispunila uslov iz tačke 10, pod m) originalni katalog proizvođača robe opreme. Naime Danial s je za sva 3 lota koja se prijavio, dostavio je identične kataloge proizvođača Sarsilmaz, bez da na ijednom ima snajperska puška.

Shodno navedenom predlažemo da odbijete žalitelja Danial S, koji zajedno sa ponuđačem Yesari Group čini grupu ponuđača nisu ispunili uslove koji su bili propisani tenderskom dokumentacijom.

Daljim uvidom u predmetni spis, utvrđeno je da ponuditelj „KM Trade“ d.o.o. Visoko u Izjašnjenju koji je dostavljen po punomoćniku/odvjetniku Kadriji Koliću iz Ilidže od 15.10.2021. godine predlaže da se predmetna žalba žalitelja odbije iz sljedećih razloga:
Tužba tužitelja, Privrednog društva „Danial S“ d.o.o. Tešanj je usvojena iz razloga što Ugovorni organ nije dao pravilne i valjane razloge odlučujući po žalbi Privrednog društva „Danial S" d.o.o. Tešanj.
Prema našem stavu žalba se treba odbiti iz sljedećih razloga:
Svoje propuste pri dostavljanju ponude slijedom tenderske dokumentacije Privredno društvo „Danial S“ d.o.o. Tešanj nije ispunio.
Naime, Privredno društvo „KM Trade" d.o.o. Visoko je nakon prijema odluke o rezultatima predkvalifikacije, br: 05-05/01-14-1024/2019 od 16.09.2019 godine, odlučilo da izvrši uvid u tendersku dokumentaciju kvalifikovanog ponuđača Danial S i Yaseri Group koji su nastupili kao grupa ponuđača za nabavku oružja. Isto je učinjeno 27.09.2019 godine u prostorijama MUP-a USK, te je u skaldu sa istim uvidom dobio relevantne podatke za provođenje ovog postupka javne navanke.
Dakle, Privredno društvo „KM Trade" d.o.o. Visoko je uvidom u potvrde grupe ponuđača uočio sljedeće:
Na strani 42. tenderske predkvalifikacije, dostavljena je potvrda streljačkog kluba Zigana, navodeći da je tužitelj isporučio taktičku pušku u kalibru 5.56mm i da je ista uredno završena. Prema zajedničkoj listi vojne opreme, taktička puška u kalibru 5.56mm spada pod ML1 listu. Prema zakonu samo Ugovorno organi, policija, vojska, mogu biti krajnji korisnici za navedene tipa oružje, a ne streljački klubovi, prema tome smatramo da je potvrda koja je dostavljena neispravna, nije validna i predstavlja kršenje zakona, prema ML1 listi, kategoriji **A**, gdje su smještene automatske puške, nije dozvoljeno za nabavku pojedincima, pravnim licima, udruženjima i sl., te je nemoguće da je isti streljački klub prema važećem zakonu mogao da kupi istu.
Na strani 43. tenderske predkvalifikacije, dostavljena je potvrda streljačkog kluba Zigana, navodeći da je tužitelj isporučio automatsku pušku u kalibru 9mm i da je ista uredno završena. Prema zajedničkoj listi vojne opreme, automatska puška u kalibru 9mm spada pod ML1 listu. Prema zakonu samo Ugovorno organi, policija, vojska, mogu biti krajnji korisnici za navedene tipe oružje, a ne streljački klubovi, prema tome smatramo da je potvrda koja je dostavljena neispravna, nije validna i predstavlja kršenje zakona , prema ML1 listi, kategoriji **A**, gdje su smještene automatske puške, nije dozvoljeno za nabavku pojedincima, pravnim licima, udruženjima i si, te je nemoguće da je isti streljački klub prema važećem zakonu mogao da kupi.
Na strani 44 tenderske predkvalifikacije, dostavljena je potvrda streljačkog kluba Zigana, navodeći da je tužitelj isporučio snajpersku pušku u kalibru 308win i da je ista uredno završena. Prema zajedničkoj listi vojne opreme, snajperska puška u kalibru 9mm spada pod ML1 listu. Prema zakonu samo Ugovorno organi, policija, vojska, mogu biti krajnji korisnici za navedene tipe oružje, a ne streljački klubovi, prema tome smatramo da je potvrda koja je dostavljena neispravna, nije validna i predstavlja kršenje zakona , prema ML1 listi, kategoriji **A**, gdje su smještene automatske

puške, nije dozvoljeno za nabavku pojedincima, pravnim licima, udruženjima i si, te je nemoguće da je isti streljački klub prema važećem zakonu mogao da kupi.
Na osnovu gore navedene 3 potvrde, izražavamo sumnju u istinitost jer prema zakona o oružju i municiji, u članu 6 zakona tačno je navedena kategorizacija naoružanja, gdje automatsko oružje spada u ML1, kategorija A, dok se u članu 7 istog zakona, da je zabranjeno nabavljanje, držanje, ili nošenje i promet oružja, kategorije A, civilima, pravnim licima, udruženjima.
Na strani 48 tenderske predkvalifikacijske dokumentacije, dostavljen je END USER STATEMENT, PT Persera, koji se odnosi na drugog člana grupe Yesari, uvidom u istu potvrdu, ne nalazi se navod da li je ugovor uredno završen, kako je i traženo tenderskom dokumentacijom navodeći UO šta tačno svaka potvrda treba da sadrži. Grupa ponuđača tužitelj i Yesari, nisu ispunili uslov iz tenderske dokumentacije gdje je UO tražio da se za svaki lot koji se prijavljuje, dostavi potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora iz predmetnog lota, ponuđači su znali koji su tipovi oružja po lotovima, jer je UO pojasnio u pitanjima tokom prve faze, ponuđači su morali po LOTU da dostave potvrde, grupa ponuđača tužitelj i Yesari, su dostavili sve potvrde za sve lotove zajedno. Prema zahtjevima iz tenderske dokumentacije, ponuđači su morali dostaviti najmanje 2 potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora koja je predmet nabavke - isporuke policijskog naoružanja iz predmetnog LOT-a, grupa ponuđača navedeno nije ispunila.
S obzirom da je procijenjena vrijednost ugovora za L0T1 bila 465.500,00 bez PDV-a tužitelj je dostavio JEDNU potvrdu u vrijednosti od 3.500,00 KM bez PDV-a od streljačkog kluba Zigana čime nije ispunjen uslov najmanje 2 potvrde u procijenjenoj vrijednosti LOT-a - predmet isporuke. Jer potvrda Yesari Group nije validna, kao ni potvrda streljačkog kluba Zigana jer prema zakonu ista ne može da posjeduje taktičku pušku te sumnjamo u istinitost iste.
Za L0T2 procijenjena vrijednost bila je 152.500,00 KM bez PDV-a, tužitelj je dostavio potvrde od streljačkog kluba Zigana u vrijednosti od 2.300,00 KM bez PDV-a, te 151.000,00 KM bez PDV-a koja se ne nalazi na memorandumu Yesari d.o.o. već samo pečat firme na običnom papiru. Nije ispunjen uslov iz tenderske dokumentacije, najmanje 2 potvrde u procijenjenoj vrijednosti LOT-a - predmet isporuke jer smatramo da potvrda streljačkog kluba nije validna jer prema zakonu ista ne može da nabavi automatsko naoružanje, te sumnjamo u istinitost iste. Iz potvrde o realizaciji sa strane 45 i 46 navedenog se ne može vidjeti naziv i adresa i kontakt telefon primaoca, shodno članu 9-2 TD, smatramo da potvrda nije validna jer nije ispunila uslove iz tenderske dokumentacije kako je tražio UO šta svaka potrvrda mora da sadrži.
Za L0T3 procijenjena vrijednost ugovora bila je 24.500,00 KM bez PDV-a, dostavljena je potvrda streljačkog kluba Zigana u vrijednosti od 12.000,00 KM bez PDV-a, te potvrda u vrijednosti od 13.000,00 KM bez PDV-a koja se ne nalazi na memorandumu Yesari d.o.o. već samo pečat firme na običnom papiru. Nije ispunjen uslov najmanje 2 potvrde u procijenjenoj vrijednosti LOT-a - predmet isporuke zato što streljački klub Zigana, prema zakonu o oružju ne može da nabavi snajpersku pušku iz gore pomenutih razloga, shodno članu 9-2 TD, smatramo da potvrda nije validna jer nije ispunila uslove iz tenderske dokumentacije kako je tražio UO šta svaka potrvrda mora da sadrži.

Ponuđač Yesari dostavio je END USER STATEMENT, u vrijednosti od 10.560,000,00 USD, gdje nedostaje navod da li je ugovor uspješno završen. Prema tome smatramo neispravnom navedenu potvrdu jer nije prema zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
U tenderskoj dokumentaciji je traženo da se dostave potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora prema predmetu isporuke, gdje je grupa ponuđača (tužitelj) morala da dostavi zasebno potvrde po lotovima za koje se prijavila, a ne da dostavi **sve** potvrde za svaki LOT iste. Iz tog razloga je UO tražio da se svaki LOT zasebno pakuje, a kako je to pravilno i zaključeno u utuženom Rješenju tuženog.
Tačkom 10 tenderske dokumentacije traženo je da se dostavi originalni katalog proizvođača, u katalogu proizvođača Sarsilmaz, ne postoji snajperska puška kalibra 308 win, niti bilo kakva snajperska puška te vrste, niti proizvođač ima u proizvodnom pogonu snajperske puške, prema tome grupa ponuđača (tužitelj) nije ispunila uslov iz tačke 10, pod m) originalni katalog proizvođača robe opreme.
Slijedom navedenog, nesporno je jasno da su navodi Privrednog društva „Danial S" d.o.o. Tešanj u cjelosti netačni i neosnovani. S obzirom na sve navedeno, molimo Ugovorni organ da dodatnim argumentima i razlozima donese Rješenje kojim će odbiti žalbu Privrednog društva „Danial S" d.o.o. Tešanj.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je djelomično utemeljena

Uvidom u predmetni spis ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo predmetni postupak javne nabave (iz oblasti obrane i sigurnosti – nabava oružja za 2019. godinu) provelo putem ograničenog međunarodnog postupka (faze pretkvalifikacije) i to podjelom na lotove: LOT 1 – Oružje tip 1; LOT 2 – Oružje tip 2; LOT 3- Oružje tip 3; LOT 4 – Oružje tip 4.

Daljim uvidom u spis utvrđeno je da je Komisija za javne nabave dostavila dana 12.09.2019. godine izvještaj o ocjeni kvalificiranih kandidata broj: 05-04/01-1-14-1024/19 od 11.09.2019. godine, te je konstatirano da su kandidati SHOT d.o.o. Zenica, KM TRADE Visoko i DANIAL S d.o.o. Tešanj kvalificirani, te je ugovorno tijelo donijelo Odluku o rezultatima kvalifikacije broj: 05-05/01-14-1024/2019 od 16.09.2019. godine.
Na navedenu Odluku žalbu je izjavio ponuditelj KM TRADE d.o.o. Visoko koju je ugovorno tijelo usvojilo i pristupilo ponovnoj ocjeni kvalifikacije kandidata dana 02.10.2019. godine (faza

pretkvalifikacije). Dana 04.10.2019. godine ugovorno tijelo donosi novu Odluku kojom se „kandidat „Danial S" d.o.o. Tešanj isključuje iz daljeg postupka javne nabave oružja, koji se odnosi na LOT-1, LOT-2 i LOT-3 iz razloga što je ponuda nepotpuna (član 68.stav (1) ZJN BiH)."

Daljim uvidom u pobijanu Odluku utvrđeno je da ugovorno tijelo navodi sljedeće:"Ponovnim uvidom u ponudu ponuđača „DanialS" doo na strani 2. je utvrđeno da je ponuđač dostavio ovlaštenje iz kojeg je vidljivo da u postupku javne nabavke oružja učestvuje grupa ponuđača odnosno privredna društva „DanialS" doo i ,"Yesari Group" doo. Daljim uvidom u ponudu vidljivo je da ponuđač „.DanielS" doo, koji ima ovlaštenje da predstavlja grupu ponuđača, u sklopu ponude nije dostavio Izvještaj o svim računima koji je izdat od strane Centralne banke, koji se odnosi na ponuđača „Yesari Group" doo, iako je to jasno određeno Tenderskom dokumentacijom u tački 9-2 (ekonomska i finansijska sposobnost).
Također je utvrđeno da grupa ponuđača „DanialS" doo i „Yesari Group" doo za svaki LOT ponaosob, za koji je dala ponudu, nije dostavila Potvrde o uspješno izvršenim ugovorima, iako je Tenderskom dokumentacijom traženo da se potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora dostave za svaki LOT koji se prijavljuje, a što je i pojašnjeno u pitanjima i odgovorima dana 26.08.2019. godine. Daljim pregledom ponude grupe ponuđača „DanialS" doo i „Yesari Group" doo vidljivo je da isti nije dostavio odgovarajući katalog koji se odnosi na LOT-3, odnosno u katalogu koji je dostavljen od strane ponuđača se ne nalazi snajperska puška, koja je predmet javne nabavke."

Žalitelj osporavajući zakonitost pobijane Odluke kojom je njegova ponuda ocijenjena neprihvatljivom, u prvom žalbenom navodu ističe da je ugovorno tijelo u obrazloženju Odluke broj 05-04/06-14-1024/19 od 04.10.2019. godine navelo da ponuđač "Danial S" d.o.o Tešanj, koji ima ovlaštenje da predstavlja grupu ponuđača, u sklopu ponude nije dostavio Izvještaj o svim računima koji je izdat od strane Centralne banke, koji se odnosi na ponuđača "Yesari group" d.o.o, iako je to jasno određeno Tenderskom dokumentacijom u tački 9-2. Žalitelj zaključuje da je ovakva odluka ugovornog organa je nepravilna i nezakonita.
Naime, Ugovorni organ je tačkom 9-2 tenderske dokumentacije zahtijevao:
9-2. Ekonomska i financijska sposobnost član 47. Zakona, dostaviti uz zahtjev za učešće
Što se tiče ekonomske i financijske sposobnosti, kandidati su dužni dostaviti:
a) Izvještaj o svim računima koje ima privredni subjekat izdat od strane Centralne banke BiH i potvrdu od poslovne banke navedene u pomenutom izvještaju da glavni transakcijski račun nije blokiran u posljednjih šest mjeseci. Datum potvrde poslovne banke treba biti nakon izlaska obavijesti o nabavci.
Žalitelj ističe da u slučaju kada ponudu dostavlja grupa ponuđača, ugovorno tijelo prilikom ocjene uvjeta učešća treba uzimati u obzir ekonomsku i finansijsku sposobnost članova grupe ponuđača, gledajući grupu ponuđača kao cjelinu, odnosno da li kumulativno ispunjavaju uvjete tražene tenderskom dokumentacijom, jer je upravo to razlog zašto se ponuđači udružuju u konzorcij, odnosno ponudu dostavljaju kao grupa ponuđača. Nadalje, ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije ni naveo da ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, traženu dokumentaciju

treba dostaviti za svakog člana grupe ponuđača, odnosno da svaki član grupe ponuđača treba ispunjavati uvjete tražene tačkom 9.2 tenderske dokumentacije. S tim u vezi, žalitelj ističe da je iz navedenog razloga njegovu ponudu ugovorno tijelo pogrešno ocijenilo neprihvatljivom.

Uvidom u ponudu žalitelja ovo tijelo je utvrdilo da je na stranici 38/56 dostavljen Izvještaj o računima poslovnog subjekta Centralne banke BiH u kojem je vlasnik računa Društvo za proizvodnju unutrašnju i spoljnu trgovinu Danial S d.o.o. Tešanj, te se kao Glavni račun broj: 1400501000565173 2 vodi kod banke Sberbank BH d.d. Sarajevo. Na stranici 40/56 dostavljena je Potvrda o solventnosti u kojoj se „potvrđuje da DANIAL S d.o.o. Tešanj ima otvoren kod Sberbank BH d.d. Sarajevo, Sarajevo 1400501000565173 2 i devizni račun broj 1405011200421781 koji su solventni, aktivni i nisu bili blokirani u periodu: 26.08.2018.-26.08.2019. godine.

Imajući u vidu navedeno, predmetni navod žalitelja se usvaja kao utemeljen, s obzirom da je prema ocjeni ovoga tijela žalitelj dostavljanjem navedenih dokaza dokazao ispunjenost uvjeta traženih tenderskom dokumentacijom vezanim za ekonomsku i financijsku sposobnost ponuditelja, te se s tim u vezi konstatira da ugovorno tijelo iz razloga navedenih u pobijanoj Odluci, ponudu žalitelja nije moglo odbiti kao neprihvatljivu iz razloga što u ponudi žalitelja nedostaje izvještaj o svim računima koji je izdat od strane Centralne banke ponuditelja Yesari Group d.o.o. Sarajevo.

Kao drugi razlog eliminacije žalitelja je taj da nije dokazao uvjete u vezi sa tehničkom i profesionalnom sposobnošću. U obrazloženju pobijane odluke, ugovorno tijelo je navelo da grupa ponuditelja "Danial S" d.o.o Tešanj i "Yesari group" d.o.o za svaki LOT ponaosob za koji je dala ponudu nije dostavila potvrde o uspješno izvršenim ugovorima, iako je tenderskom dokumentacijom traženo da se potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora dostave za svaki LOT za koji se prijavljuje.
Uvidom u predmetnu tendersku dokumentaciju ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo točkom 9-3. propisalo sljedeće:
"Za dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti kandidati su dužni dostaviti dokumente iz člana 49. Zakona i to:
a) Spisak izvršenih ugovora
b) Potvrda/e o uspješno izvršenom ugovoru
c) Potvrdu proizvođača da je kandidat ovlašteni zastupnik proizvođača kojeg nudi i da je na teritoriji BiH postoji obezbjeđen servis naoružanja."
Da bi učestvovao u postupku javne nabavke kandidat je dužan dostaviti sljedeće dokaze:
Spisak izvršenih ugovora o isporuci robe koja je predmet nabavke i za koju se kandidat prijavljuje u posljednje dvije godine (2017. i 2019. godina), ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja ako je kandidat registriran odnosno počeo sa radom prije manje od 2 godine. Ovaj spisak sačinjava, ovjerava i potpisuje sam kandidat na svom memorandumu.
Potvrdu/e o uspješno izvršenim ugovorima koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji, minimalno u vrijednosti LOT-a za koji se kandidat prijavljuje.

Potvrda obvezno sadrži:
Naziv i sjedište ugovorne strane.
Predmet ugovora,
Vrijednost ugovora,
Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora,
Navode da je ugovor uredno izvršen.
Kandidat mora dostaviti dokaz o urednom izvršenju ugovora najmanje 2 ili više ugovora o isporuci robe koja je predmet nabavke – isporuka policijskog naoružanja iz predmetnog Lot-a, čije je zbirni iznos u vrijednosti procijenjene vrijednosti bez uračunatog PDV-a za Lot na koji se prijavljuje.
U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorno tijelo, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda osigura.
Kandidati su u zahtjevu za sudjelovanje dužni dostaviti (original ili ovjerena kopija):
Pismo/Izjava proizvođača vatrenog oružja da je kandidat ovlašteni zastupnik i serviser za područje BiH za vatreno oružje –oružje koje je predmet javne nabave lota na koji se kandidat prijavljuje."

Uvidom u ponudu žalitelja za LOT 1 (Taktičke modularne automatska puška, kalibar 5,56 x 45 mm) ovo tijelo je utvrdilo da je isti dostavio na stranici 41/56 Spisak izvršenih ugovora o isporuci naoružanja - pet (5) izvršenih ugovora, i to:
-Yesari Group d.o.o. Puška kalibra 308 Win, 12.000,00 KM, vrijeme isporuke 08.01.2018. godine
-Yesari Group d.o.o. Puška kalibra 9x19 mm, 151.000,00 KM, vrijeme isporuke 13.02.2018. godine
-SK ZIGANA Tešanj, Taktička puška kalibra 5,56x45 mm, 3.500,00 KM, vrijeme isporuke 27.12.2018. godine
-SK ZIGANA Tešanj, Automatska puška kalibra 9x19 mm, 2.300,00 KM, vrijeme isporuke 31.12.2018. godine
-SK ZIGANA Tešanj, Snajperska puška kalibra 308 Win, 13.000,00 KM, vrijeme isporuke 31.12.2018. godine
Daljnjim uvidom je utvrđeno da su kao dokazi ispunjenosti uvjeta u pogledu točke 9.3 dostavljene potvrde i to: na stranici 42/56 za LOT -1 dostavljena - Potvrda broj: ZG-014/19 od 05.08.2019. godine o uspješno realizovanoj isporuci taktičke puške kalibra 5,56x45 mm, vrijednosti 3.500,00 KM bez uračunatog PDV-a, izdana od ZIGANA streljački klub- Klub za praktično streljaštvo, taktički trening i samoodbranu „Zigana" Tešanj; zatim na stranici 43/56 Potvrda broj: ZG-015/19 od 05.08.2019. godine o uspješno realizovanoj isporuci automatske puške 9x19 mm, vrijednosti 2.300,00 KM bez uračunatog PDV-a, izdata od ZIGANA streljački klub - Klub za praktično streljaštvo, taktički trening i samoodbranu „Zigana" Tešanj;

Na stranici 44/56-Potvrdu broj: ZG-016/19 od 05.08.2019.godine o uspješno realizovanoj isporuci Snajperske puške, kalibra 308 Win, u vrijednosti od 13.000,00 KM bez uračunatog PDV-a, izdana

od ZIGANA streljački klub-Klub za praktično streljaštvo, taktički trening i samoodbranu „Zigana" Tešanj;
Na stranici 45/56 - Potvrda od 06.09.2019. godine o uspješno realizovanoj isporuci puške kalibra 308 Win vrijednosti 12.000,00 KM bez PDV-a. U predmetnoj Potvrdi se navodi da je Naručilac: Yesari group d.o.o., a Isporučilac: danialS d.o.o.
I na stranici 46/56 dostavljena je Potvrda od 06.09.2019. godine o isporuci puške kalibra 9x 19 mm vrijednosti 151.000,00 KM bez PDV-a. U predmetnoj Potvrdi se navodi da je Naručilac: Yesari group d.o.o., a Isporučilac: danial S d.o.o.

Na stranici 47/56 ponude žalitelja dostavljena je Lista završenih poslova u kojoj se između ostalog navodi da je za artikl br:
-AR M21 A – količina 10000 – vrijednost 5.450.00 USD
-SAR 223 C – količina 2000 – vrijednost 2.900,000 USD
-SAR 223 T – količina 5000 – vrijednost 2.210,000 USD

Na stranici 48/56 ponude za LOT-1 dostavljen je END USER STATEMENT (Potvrda krajnjeg korisnika), PT Persero koji se odnosi na drugog člana grupe "Yesari group" d.o.o. Sarajevo.
Uvidom u navedenu potvrdu broj: SKET/1 I/P/BD/II/2019 od 22.08.2019. godine ovo tijelo je utvrdilo da je u istoj navedeno: Mi, PT Pindad (Persero) državna kompanija organizovana i postojeća po zakonima Indonezije, čije je sjedište u Indoneziji, uvezli smo: 1. Jurina puška M21 A 5,56 mm (10.000 kom.); 2. Jurišna puška Sarsilmaz SAR223C (2.000 kom.); 3. Jurišna puška SarsilmazSAR223T (500 kom). Potvrđujemo da je roba uvezena od strane Yesari Group d.o.o. Sarajevo u januaru 2017. godine. Ukupna vrijednost uvoznog ugovora iznosila je 10.560.000,00 američkih dolara....

Uvidom u ponudu žalitelja za LOT 2 (AUTOMAT KALIBAR 9 x 19 mm) ovo tijelo je utvrdilo da je isti dostavio na stranici 4/6 Spisak izvršenih ugovora o isporuci naoružanja - pet (5) izvršenih ugovora, i to:
-Yesari Group d.o.o. Puška kalibra 308 Win, 12.000,00 KM, vrijeme isporuke 08.01.2018. godine
-Yesari Group d.o.o. Puška kalibra 9x19 mm, 151.000,00 KM, vrijeme isporuke 13.02.2018. godine
-SK ZIGANA Tešanj, Taktička puška kalibra 5,56x45 mm, 3.500,00 KM, vrijeme isporuke 27.12.2018. godine
-SK ZIGANA Tešanj, Automatska puška kalibra 9x19 mm, 2.300,00 KM, vrijeme isporuke 31.12.2018. godine
-SK ZIGANA Tešanj, Snajperska puška kalibra 308 Win, 13.000,00 KM, vrijeme isporuke 31.12.2018. godine

Dalnjim uvidom u ponudu žalitelja "Danial S" d.o.o Tešanj ovo tijelo je utvrdilo da je za LOT-2 (AUTOMAT KALIBAR 9 x 19 mm) dostavljeno sljedeće:

Uvidom u ponudu žalitelja za LOT-2 ovo tijelo je utvrdilo da je za LOT-2 na stranici 5/6 dostavljena je Potvrda broj: ZG-015/19 od 05.08.2019. godine o uspješno realiziranoj isporuci automatske puške kalibra 9x19 mm vrijednosti 2.300,00 KM bez uračunatog PDV-a, izdata od ZIGANA streljački klub - Klub za praktično streljaštvo, taktički trening i samoodbranu „Zigana" Tešanj;
Zatim, na stranici 6/6 dostavljena je Potvrdu od 06.09.2019. godine o uspješno realiziranoj isporuci puške kalibra 9x19 mm vrijednosti 151.000,00 KM bez PDV-a. U predmetnoj Potvrdi se navodi da je Naručilac: Yesari group d.o.o., a Isporučilac: danial S d.o.o.

LOT 3-SNAJPERSKA PUŠKA, KALIBAR 308 WIN
I na kraju, uvidom u ponudu žalitelja za LOT-3 ovo tijelo je utvrdilo da je za LOT-3 na stranici 4/6 dostavljen Spisak izvršenih ugovora o isporuci naoružanja - pet (5) izvršenih ugovora, i to:
-Yesari Group d.o.o. Puška kalibra 308 Win, 12.000,00 KM, vrijeme isporuke 08.01.2018. godine
-Yesari Group d.o.o. Puška kalibra 9x19 mm, 151.000,00 KM, vrijeme isporuke 13.02.2018. godine
-SK ZIGANA Tešanj, Taktička puška kalibra 5,56x45 mm, 3.500,00 KM, vrijeme isporuke 27.12.2018. godine
-SK ZIGANA Tešanj, Automatska puška kalibra 9x19 mm, 2.300,00 KM, vrijeme isporuke 31.12.2018. godine
-SK ZIGANA Tešanj, Snajperska puška kalibra 308 Win, 13.000,00 KM, vrijeme isporuke 31.12.2018. godine

Zatim na stranici 5/6 dostavljena je Potvrda od 06.09.2019. godine o uspješno realiziranoj isporuci puške kalibra 308 Win u vrijednosti 12.000,00 KM bez PDV-a. U predmetnoj Potvrdi se navodi da je Naručilac: Yesari group d.o.o., a Isporučilac: danial S d.o.o. , te da je isporuka uredno izvršena.
Zatim na stranici 6/6 dostavljena je Potvrda broj: ZG-016/19 od 05.08.2019. godine o uspješno realiziranoj isporuci snajperske puške kalibra 308 Win u vrijednosti 13.000,00 KM bez uračunatog PDV-a, izdata od ZIGANA streljački klub - Klub za praktično streljaštvo, taktički trening i samoodbranu „Zigana" Tešanj;

Točkom 9.3. tenderske dokumenacije je zahtijevano da „kandidat mora dostaviti dokaz o urednom izvršenju najmanje dva ili više ugovora o ispuruci robe koja je predmet nabave – isporuka policijskog naoružanja iz predmetnog Lot-a, čiji je zbirni iznos u vrijednosti procijenjene vrijednosti bez uračunatog PDV-a za Lot na koji se prijavljuje.

Slijedom navedenog, ovo tijelo naglašava (kao što to i Sud BiH navodi u Presudi br. S1 3 U 034649 20 U od 07.10.2021.god.) da predmetnom tenderskom dokumentacijom nije propisano da se ne mogu dostaviti iste potvrde za svaki lot, odnosno samo je propisano da se iste moraju dostaviti posebno sa dokumentacijom za taj lot, dakle, na način na koji je žalitelj i dostavio svoju ponudu, te imajući u vidu navedeno, predmetni navod žalitelja usvaja se kao utemeljen, te se konstatira da

je žalitelj u predmetnom postupku nabave ponudu dostavio na način kako je propisano tenderskom dokumentacijom, te s tim u vezi, zaključuje se da ugovorno tijelo nije moglo ponudu žalitelja zbog razloga navedenih u pobijanoj Odluci (u odnosu na dostavljanje spornih potvrda) ocijeniti neprihvatljivom.

U sljedećem žalbenom navodu žalitelj navodi da je uz Lot -3 dostavio odgovarajući katalog Sarsilmaz, te da je ugovorno tijelo pogrešno ocjenilo njegovu ponudu neprihvatljivom i u predmetnom lotu nabave.

Uvidom u predmetni spis, točnije u zapisnik o ponovnoj ocjeni kvalifikacije kandidata (faza pretkvalifikacije), ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo odbacilo ponudu žalitelja jer „nije dostavio odgovarajući katalog koji se odnosi na LOT-3 odnosno u katalogu koji je dostavljen od strane ponuđača se ne nalazi snajperska puška koja je predmet javne nabavke."

Uvidom u original ponudu žalitelja za LOT-3 ovo tijelo je utvrdilo da je žalitelj nesporno dostavio katalog SARSILMAZ. Međutim u dostavljenom katalogu se ne nalazi snajperska puška koja je predmet javne nabave, odnosno Lota-3. S obzirom da je točkom 10. pod m) tenderske dokumentacije propisano taksativno od točke a) do točke m) što žalitjev za sudjelovanje mora sadržavati, između ostalog originalni katalog proizvođača opreme. S obzirom da žalitelj za LOT 3 nije dostavio odgovarajući katalog, navod žalitelja je ocijenjen kao neutemeljen.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 93. stavak (7) i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo tijelo je odlučujući o predmetnoj žalbi, a postupajući po Presudi Suda BiH : S1 3 U 034649 20 U od 07.10.2021. godine, imajući u vidu činjenicu da je predmetnu žalbu žalitelja donošenjem Rješenja broj: JN2-03-07-1-2801-10/19 od 26.12.2019. godine odbilo kao neutemeljenu, od ugovornog tijela zatražilo dodatne informacije vezane za način okončanja predmetnog postupka nabave.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju koju je ugovorno tijelo dostavilo ovom tijelu utvrđeno je da je ugovorno tijelo nakon donošenja Rješenja ovog tijela broj: JN2-03-07-1-2801-10/19 od 26.12.2019. godine:
- donijelo 19.02.2020. godine Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja predmetnog postupka nabave broj: 05-04/06-14-1024/19, kojom je kao najpovoljiji ponuditelj za lotove 1,3. i 4. izabran KM Trade d.o.o. Visoko, a za Lot 2. ponuditelj Shot d.o.o. Zenica,
- donijelo 04.05.2020. godine Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja predmetnog postupka nabave br.05-04/06-14-1024/19 kojom je kao napovoljiji ponuditelj za Lot.2. izabran KM Trade d.o.o. Visoko,

- dana 15.06.2020.god. zaključilo Ugovor o kupoprodaji oružja za lotove 1,2, 3. i 4. predmetnog postupka nabave sa ponuditeljem d.o.o. KM Trade Visoko.

U predmetnoj žalbi postavljen je zahtjev žalitelja za naknadu troškova pravnog zastupanja po odvjetniku Sanelu Neziriću iz Sarajeva, u iznosu od 1.045,98 KM (sastav žalbe 894,00 KM, uvećan za PDV). S obzirom da je žalba utemeljena, sukladno članku 105. Zakona o upravnom postupku, usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova pravnog zastupanja po imenovanom odvjetniku u ukupnom iznosu od 280,80 KM, primjenom članka 18. stavak 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u FBiH („Službene novine FBiH" broj 22/04) koji se sastoje od troškova sastava žalbe u iznosu od 240,00 KM, uvećanom za PDV iznos od 40,80 KM, dok se u preostalom dijelu zahtjev žalitelja odbija kao neutemeljen. Ovo tijelo odlučilo je o troškovima u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacijskog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i članku 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.666,66 KM, izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela u skladu sa člankom 108. stavak (7) ZJN i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. ZJN.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačano i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine, u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Samir Šehović, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

- „Danial S" d.o.o. Tešanj, po pun./odvjetniku Sanelu Nezirić, Sarajevo
- Ministarstvo unutarnjih poslova USK-a, Bihać
- KM Trade d.o.o. Visoko
- evidencija
- a/a